– FOTBAL –

CONFRUNTĂRILE CU SOCCERUL INTERNAȚIONAL REPREZINTĂ CRITERIUL DE APRECIERE A MUNCII ANTRENORILOR

Din concluziile Consfătuirii cu tehnicienii echipelor divizionare A

Confruntarea raportului antrenorului federal Nicolae Petrescu cu opiniile antrenorilor divizionari A, opinii exprimate în cadrul consfătuirii de la Centrul „23 August", a generat interesante constatări, scoase în evidență de către vicepreședintele Federației române de fotbal, Ion Balaș.

Iată sinteza lor.

Desfășurat sub influența „El Mundialului", turul actualului campionat nu a debutat cu un salt calitativ spectaculos. Se aștepta mai mult, date fiind plusul de experiență dobîndit, climatul favorabil după C.M.

Nu s-a realizat, însă, acest salt datorită unor cauze obiective, dar și subiective. Obiective au fost — timpul foarte scurt între precedentul campionat și cel actual (nu s-a putut realiza nici recuperarea fizică, nici o pregătire generală corespunzătoare), ca și valoarea modestă a efectivelor unor echipe (majoritatea au și acum posturi „descoperite" valoric). Referirea la cauzele subiective vizează procesul de pregătire, care n-a avut, la multe echipe, intensitatea recomandată de consfătuirea din iulie a F.R.F., ca și angajamentul nesatisfăcător al multor jucători, atît la antrenamente cît și la jocuri. Vicepreședintele federației a subliniat faptul că angajamentul deficitar este în mare parte o consecință nu numai a insuficiențelor din antrenament, dar și a atitudinii, mentalității nepotrivite a unor fotbaliști, nedispuși să depună volumul de muncă necesar.

Printre rezultatele pozitive ale acestui tur de campionat, demnă de relevat s-a apreciat a fi afirmarea echipelor Petrolul, Steagul roșu, Politehnica și Farul, care au dovedit că au personalitate distinctă și un stil propriu de joc, efecte ce exprimă în mare măsură și personalitatea antrenorilor respectivi.

Ascensiunea acestor echipe a avut ca efect ridicarea mediei valorice a diviziei A, un clasament echilibrat și ascuțirea luptei pentru un loc fruntaș.

Constatîndu-se diversitatea părerilor exprimate de antrenori, care sînt sprijiniți de F.R.F. în căutarea și promovarea a ceea ce este nou și valoros, s-a remarcat faptul că, dacă în alegerea stilului propriu și a tacticilor de joc, de pildă, nu există nici o îngrădire (ele fiind rodul spiritului creator al antrenorilor), în ceea ce privește metodica generală de pregătire, ea trebuie să se încadreze în tiparul unor principii științifice binecunoscute, derivate din experiența internațională.

Raportul și discuțiile au relevat două lipsuri manifestate cronic de echipele noastre în acest tur: a) inconstanța comportărilor de la meci la meci și chiar pe parcursul aceleiași partide (exemplu tipic: jocul Rapid—Farul) și b) **pregătirea fizică deficitară a jucătorilor** (reflectată în chip convingător în confruntările cu reprezentante ale fotbalului englez și olandez, recunoscute pentru seriozitatea cu care privesc această latură a pregătirii jucătorilor).

Demne de atenție sînt și recomandările făcute de F.R.F. antrenorilor divizionari: 1) **să acorde toată atenția pregătirii de iarnă (pauza competițională fiind de circa 3 luni), respectînd indicațiile metodice (pentru ca returul să găsească echipele cu un nivel de pregătire mult mai ridicat decît la începutul campionatului)**; 2) **să-și completeze efectivele prin promovări de tineri talentați din pepinierele proprii și prin transferări (mai ales din județ)**; 3) **să asigure creșterea în continuare a disciplinei și a exigenței, să instaureze o adevărată atmosferă de muncă**; 4) **să colaboreze cu birourile de secție (după pildele oferite de Petrolul, Politehnica, Rapid și altele).**

Recomandîndu-se urmărirea pregătirii individuale a membrilor loturilor republicane — chemați în anul 1971 să dea noi și grele examene în Campionatul Europei și în preliminariile olimpice —, antrenorilor li s-a atras atenția că, beneficiind de condiții superioare — turnee în țări cu climă caldă, un calendar corespunzător, reală libertate de acțiune și de manifestare a inițiativei creatoare —, pretențiile în retur vor fi corespunzătoare...

În fine, antrenorii divizionari au primit... asigurarea că, în viitor, munca lor va fi apreciată în funcție de rezultatele obținute în confruntările cu soccerul internațional (C.C.E., Cupa cupelor, Cupa europeană a tîrgurilor etc.), ele fiind criteriul real de evaluare, nu (numai) cel oferit de competițiile interne.

ȘI ACUM, DE LA TEORIE LA PRACTICĂ!...

(Urmare din pag. 1)

concrete, culese din diferite partide internaționale sau **din divizia A, din jocuri de juniori și din campionate județene**, date ce aveau darul să reflecte conținutul jocului prestat de formațiile respective — în speță **echipa națională, Steagul roșu, F. C.**



Prof. I. ȘICLOVAN

Curitiba ș.a. — date fără putință de tăgadă, folosite pentru a explica realizările și scăderile în evoluție pe parcursul a 90 de minute a echipelor „testate" urmărindu-se interrelația antrenament-competiție, competiție-antrenament. De fapt, rostul acestei prezentări l-a constituit necesitatea permanentă de modelare a antrenamentului, dar nu mai înainte de a se cunoaște cerințele jocului. S-a vorbit de conținutul jocului, de caracterul efortului, pe parcursul celor 90 de minute de joc. Temă interesantă, ce merită a fi reluată în discuțiile cabinetelor metodice, ale colegiilor de antrenori de pe cuprinsul țării. Nici nu vrem să credem că antrenorii prezenți nu le vor face cunoscute la înapoierea acasă echipelor lor, colegilor antrenori de la alte formații. A fost deosebit de interesant să afli cîți metri au alergat într-un meci **Pescaru, Radu Nunweiller, Hughes** (F.C. Liverpool) și **Veenstra** (P.S.V. Eindhoven). Atunci îți dai seama cît de mică e distanța parcursă de jucătorii noștri (2265 m — Pescaru, 2270 m — Nunweiller) față de cei 5106 m, parcurși de Hughes și 5512 m, de Veenstra...

Expunerile teoretice au fost încheiate de către cunoscutul antrenor de atletism, prof. **ELIAS BARUCH, care a făcut o prezentare a mijloacelor ce pot sta la îndemîna antrenorilor în scopul îmbunătățirii calităților fizice ale fotbaliștilor, mai ales pentru perioada de pregătire din timpul iernii.** Reputatul specialist a făcut recomandări prețioase, le-a susținut cu constatări și exemplificări, enunțînd soluții de combatere, de pildă a rigidității unor fotbaliști, ce fac greu față jocului actual, atletic, în forță și de o angajare totală.

I-am întîlnit apoi pe participanții la consfătuire în sala de atletism, unde Elias Baruch demonstra „pe viu" cîteva din exercițiile recomandate înainte de la pupitrul sălii de ședințe. Deci, de la teorie la practică...

★

Aici s-a încheiat această consfătuire pe care, la rugămintea noastră, cîțiva antrenori o apreciază, pe scurt, în coloanele alăturate.

N-am vrea să încheiem însă aceste rînduri fără a aminti de o discuție avută într-una din pauze cu **antrenorul emerit Coloman Braun-Bogdan**, om cu atîta experiență în ale fotbalului, antrenor prin mîna căruia au trecut fotbaliști renumiți. **„Consfătuirea** — spunea C. Braun — **a fost una dintre cele mai reușite din ultimii ani. În cuvîntul lor, antrenorii au dovedit preocupare, interes față de noutățile din fotbalul actual. Explicabil, dacă ne gîndim că mulți dintre ei sînt destul de tineri.**



Prof. E. BARUCH

S-a vorbit aici de teste, de metode, de dotări la nivelul internațional. Aș vrea să le spun, însă, colegilor mei că fără o muncă temeinică, la cluburi, fără antrenamente de mare intensitate, toate rămîn vorbe goale. Pe antrenori, ca și pe elevii lor, trebuie să-i anime dorința de a transpune pe teren cele discutate. Și să nu uite un lucru: muncă și iar muncă. Ea e secretul marilor performanțe".

Are dreptate, Cibi baci...

„...UTILĂ, BINEVENITĂ, FRUCTUOASĂ"

● Dialog cu Emerich Vogl, președintele Colegiului central al antrenorilor

Și ieri — o zi plină pe agenda consfătuirii cu antrenorii divizionari. La sfîrșitul ei, am considerat util pentru cititorii noștri un dialog cu EMERICH VOGL, președintele Colegiului central al antrenorilor, personalitate marcantă în fotbalul nostru.



„Dacă antrenorii noștri vor folosi la maximum..."

— Ca unul care în îndelungata dv. activitate ați participat la numeroase asemenea acțiuni, v-am ruga, pentru început, să încercați o caracterizare de ansamblu a acestei consfătuiri.

— *La această primă întrebare, îmi permiteți să vă răspund telegrafic: utilă, binevenită, fructuoasă...*

— Nu ne grăbim cu această ultimă concluzie?

— *De loc. Și iată de ce. Întîlnirea noastră cu antrenorii de divizia A se înscrie pe linia preocupărilor federației de a îmbunătăți neîntrerupt, la echipele de club, procesul de instruire și educație. Analizînd, periodic, la sfîrșitul unor etape de muncă activitatea fotbalistică de la noi, putem stabili mai ușor două lucruri: 1. UNDE SE AFLĂ SOCCERUL NOSTRU, RAPORTAT LA NIVEL INTERNAȚIONAL; 2. CE MAI AVEM DE FĂCUT PENTRU MICȘORAREA DECALAJULUI EXISTENT, sau, ca să fiu mai precis, ce anume corective trebuie să aducem obiectivelor tehnico-metodice stabilite în vara anului 1968. De aceea, în această consfătuire, atenția noastră a fost axată, în principal, pe precizarea preocupărilor și a sarcinilor, stabilindu-se, totodată, indicii minimali ce vor trebui să fie realizați în returul campionatului. Procedînd astfel, vom ajunge, cred, la o responsabilitate sporită din partea antrenorilor și jucătorilor care activează în prima divizie a țării.*

— Se vorbește adesea de indicii minimali. Dv. nu vi se pare că în doi ani, cît au trecut din '68, se putea face mai mult?

— *În primul rînd, aș dori să precizez că obiectivele fixate, cu doi ani în urmă în scopul înlăturării decalajului existent între fotbalul nostru și cel internațional nu se puteau realiza într-un timp atît de scurt. Că acest decalaj n-a fost deocamdată complet refăcut, nu ne neliniștește. Ne nemulțumește, însă, faptul că progresul realizat este prea lent. În activitatea noastră, avem de-a face cu o serie de factori obiectivi, de ordin material și organizatoric, dar nu putem trece cu vederea nici aspectele negative evidente în munca tehnicienilor noștri, care impietează și ele, în bună măsură, asupra randamentului general.*

— Despre aceste aspecte, legate nemijlocit de activitatea antrenorilor noștri, v-am ruga să ne spuneți, în continuare, cîte ceva. Ce măsuri menite să rezolve aceste deficiențe au fost luate în această consfătuire?

— *După părerea mea, cîștigul cel mai de preț a fost acela că ea a stabilit, cu precizie, factorii de mare pondere asupra cărora e necesar să-și îndrepte atenția antrenorii de divizia A. În acest sens, MULT DISCUTATA CAPACITATE DE EFORT A JUCĂTORILOR NOȘTRI, nu mai poate fi privită, în viitor, ca un simplu factor, ci ca o CONDIȚIE DE BAZĂ. Cu alte cuvinte, nu te vei putea numi fotbalist, de aci înainte, fără o capacitate psiho-fizică ridicată. În consecință, s-a introdus, ca fiind absolut obligatoriu pentru toți jucătorii de divizia A, proba fizică inspirată din testul Cooper, care are și o latură de voință. Introducînd acest test nu vom rezolva, desigur, toate cerințele de ordin fizic ale jocului modern, dar îi vom ajuta pe fotbaliștii noștri să realizeze mai ușor ca pînă acum unii indici calitativi. Mă refer la sarcinile duble, la mărirea razei de acțiune, la susținerea partenerului cu mingea, la marcaj și demarcaj care — toate la un loc —* vor influența în mod pozitiv dinamica jocului, în general, ca și eficacitatea lui.

— Cînd consideră forul nostru de specialitate, prin organul lui tehnic, Colegiul central al antrenorilor, că vor apare în jocul echipelor noastre de divizia A îmbunătățirile substanțiale la acești indici calitativi?

— *Dacă tehnicienii echipelor noastre de divizia A vor folosi la maximum perioada de întrerupere, sperăm ca după cea de-a 6-a etapă a returului să ne aflăm și în fața unor asemenea realizări substanțiale, fără de care nu se poate vorbi nici de joc calitativ, nici de fotbal modern.*

interviu luat de
G. NICOLAESCU

IMPRESII

Consfătuirea s-a încheiat. Înainte de a părăsi Capitala, unii dintre antrenorii participanți la consfătuire, au ținut să ne împărtășească impresiilor lor. Iată-le:

E. IORDACHE: Am participat și în alte consfătuiri. De fiecare dată dorim ca nivelul să fie mai bun decît l-a avut precedenta. Această consfătuire a corespuns așteptărilor mele, contribuind la precizarea unor lucruri, care ne vor fi de un real folos. Mă refer la problemele de instruire și, în special, ale pregătirii fizice, capitol la care sîntem deficitari. Testele prezentate sînt simple, dar obligă pe jucători să se pregătească și, în același timp, ne ajută pe noi, antrenorii, să-i controlăm.

C. CERNĂIANU: Consider că s-a făcut o analiză temeinică. S-a procedat bine, dîndu-se posibilitate fiecărui antrenor să-și expună punctul de vedere. Un alt fapt pozitiv al consfătuirii este că s-au dat indicații precise în multe probleme ce ne preocupă. În sfîrșit, sînt de părere că introducerea testelor este binevenită. Acestea, prin simplitatea lor, ne vor ajuta.

M. BĂRBULESCU: Comparativ cu ultima consfătuire, acum s-au dat indicații concrete antrenorilor pe linia îmbunătățirii pregătirii echipelor, pentru a se putea atinge potențele fizico-tehnico-tactice ale formațiilor europene de prim rang. Expunerile prof. I. Siclovan, prof. A. Niculescu, prof. E. Baruch și prof. N. Petrescu au fost suficient de concludente. Introducerea testelor a fost necesară, deoarece oferă mijloace de control eficiente, care să conducă la adoptarea de noi soluții în diferite etape de pregătire, pentru menținerea acesteia la un nivel superior.

I. BĂLĂNESCU: Consfătuirea a intrat în utilitatea tradițională a schimburilor de opinii între antrenori. Introducerea testelor este o măsură bună, deoarece pot fi urmărite evoluția jucătorilor și dezvoltarea capacității lor de joc.

R. COSMOC: Două zile de lucru fructuoase, cu multe probleme discutate, la care fiecare dintre antrenori și-a adus contribuția. De asemenea, indicațiile date de către Colegiul central al antrenorilor ne vor folosi chiar imediat, în perioada de pregătire pentru reluarea campionatului. În ceea ce privește introducerea testelor, eu consider că este o măsură bună, care ne va ajuta în stabilirea gradului de pregătire atins de un jucător la un moment dat, putînd astfel să stabilim măsurile necesare pentru ca sportivul respectiv să-și mărească potențialul de joc.

„UN-DOI"-URI CU GIL MĂRDĂRESCU



— Crezi că ești antrenor mare, Gil Mărdărescu?

— *Cine a spus asta?*

— Nu știu cine a spus-o, dar s-a auzit...

— *Mulțumesc. Răspuns direct: cred că sînt un antrenor util.*

— Modestie?

— *Nu sînt modest.*

— Care-ți sînt secretele de fabricație ale succeselor?

— *Cunosc oamenii și condițiile organizatorice.*

— Cum de n-ai obținut pînă acum vreun succes complet, cîștigarea campionatului, cucerirea Cupei?

— *Echipele cu care am lucrat nu aveau un minimum necesar pentru a obține un succes definitiv.*

— Care a fost, totuși, cel mai mare succes pe care l-ai obținut?

— *Cîștigarea titlului, cu Dinamo, în 1955, eu fiind „secundul" lui Angelo Niculescu, și turneul olimpicilor în Australia — 10 jocuri — 9 victorii — 1 egal.*

— Și care a fost cel mai mare insucces?

— *1—1 cu... Progresul, la Iași.*

— Unii te consideră un antrenor din „ramura Teașcă". Crezi că au dreptate?

— *Întrebarea e un atac sau un compliment?*

— Și una, și alta, ca aproape orice referire la Teașcă...

— *Am să fiu sincer pînă la... modestie. Teașcă e mai inteligent decît mine. Dar, în fotbal, pe lîngă inteligență, mai ai nevoie și de simț pedagogic, psihologic... Cred că înțelegeți ce vreau să spun. Eu îl admir însă pe Teașcă pentru consecvența sa care întrece orice limite...*

— Ce scop urmărește anul acesta antrenorul Mărdărescu?

— *Să cîștige cu Politehnica Iași campionatul!*

— Nu-i prea mult pentru... Politehnica?

— *Nu. Prea mult ar fi și campionatul și Cupa. Or, noi vrem doar campionatul.*

— În comparația antrenori-jucători români, care grupă ți se pare mai valoroasă?

— *Să mă ierte antrenorii...*

— Ce părere ai de evoluția fotbalului românesc din ultimul timp?

— *Prea puține talente reușesc să se afirme, deoarece între muncă (de pregătire) și boemă o aleg pe a doua. În pofida „recoltelor" slabe de jucători de valoare, nucleul de vîrf — lotul reprezentativ — a obținut rezultate pe care trebuie să le respecți.*

— Gil Mărdărescu, crezi că fotbalul îți este adevărata vocație?

— *Sînt convins.*

— Dacă n-ai fi putut, totuși, să te ocupi de fotbal, spre ce domeniu de activitate te-ai fi îndreptat?

— *M-aș fi făcut pilot de automobile de curse. Mă fascinează marile raliuri.*

— O ultimă întrebare: ai fost la federație, nu mai ești; ai vrea să mai revii, cîndva?

— *Nu. Doresc ca federația să-l stimeze pe antrenorul Mărdărescu pentru munca sa pe terenul adevărului, care a fost și rămîne tot terenul de fotbal.*

M. P.

„Cap de afiș" Dumitru

dintre sute de rapoarte

O dată cu fotbalul, și rubrica aceasta intră în vacanță. Ieri, am răsfoit ultimele rapoarte ale arbitrilor și observatorilor federali din acest sezon. Și iată principalele observații, legate de etapa a XV-a, care avea să marcheze încheierea turului și, deci, sfîrșitul stagiunii fotbalistice.

Dacă ne referim la partida Rapid — Farul, și mai ales, la eliminarea din joc a internaționalului Ion Dumitru, nici raportul observatorului federal Ștefan Socaciu (președintele Comisiei de disciplină), nici cel al arbitrului C. Bărbulescu nu ne-au putut spune mai mult decît ceea ce am văzut fiecare dintre noi: *„Dumitru a fost întîi avertizat, și apoi eliminat pentru lovirea INTENȚIONATĂ A ADVERSARULUI, FĂRĂ BALON".* Oricum, să consemnăm fermitatea arbitrului, care a înțeles să aplice regulamentul în litera și în spiritul lui, fără a ține cont de NUMELE jucătorului în culpă, de locul pe care îl ocupă acesta în activitatea noastră fotbalistică. Prezent la meci, actorul Dușan Bugarin, un mare pasionat al fotbalului, lansa următoarea butadă: *„Dumitru faultează din ianuarie și este eliminat în... decembrie!"* Această reflecție glumeață ascunde, în fapt, o critică adresată altor „cavaleri ai fluierului", care au recurs în cazul lui Dumitru și al altor fotbaliști cu „firmă" la nesfîrșite atenționări și avertismente, care se volatilizau o dată cu meciul.

Cel ce iubește cu adevărat FOTBALUL, nu poate decît să respingă jocul dur, brutalitățile, mijloacele incorecte de luptă. Ele apar cu atît mai condamnabile, mai de neînțeles, atunci cînd le întîlnim în concepția de joc a unuia dintre cei mai talentați fotbaliști, capabili să-și învingă adversarul prin tehnica sa remarcabilă, prin harul său. Să amintim că numai cu 48 de ore înainte, Dumitru fusese avertizat de către Comisia de disciplină. Dar, după cum se vede, degeaba. Și, totuși, avem convingerea că întîmplarea de sîmbătă are și partea ei bună, prilejuindu-i lui Dumitru un examen de conștiință. Pe care sperăm să-l rezolve în sensul dorit de toată lumea!

Dar, etapa ne-a oferit și alte aspecte. Ne gîndim, de pildă, la golul de la Cluj, care a transformat Universitatea Cluj într-o învingătoare contestată și pe Progresul într-un învins cu drept de apel. Din păcate, relatarea observatorului federal, C. Dobre, nu este de natură să lămurească lucrurile, într-un fel sau într-altul. *„Eu am stat pe banca de la mijlocul terenului, avînd astfel mai puține posibilități de a mă pronunța decît arbitrul de linie, în primul rînd* (n.r.: care a semnalat ofsaid) *și decît arbitrul de centru* (n.r.: care A ACORDAT GOL). *Consider golul dubios".*

În schimb, lipsită de orice dubiu a fost atitudinea antrenorilor Stănculescu și Caricaș, care l-au acoperit de injurii pe arbitrul Rotaru, spunîndu-i, (printre altele!): *„Ești o jigodie. Un pungaș. Ne-ai furat și la București, la meciul cu F.C. Argeș".*

Am citit și raportul observatorului federal, C. Ursache, care a urmărit meciul Steaua — C.F.R. Timișoara. Apreciind arbitrajul bun al lui Grigore Bîrsan, delegatul Federației relevă, însă, că golul al patrulea al bucureștenilor este urmarea unei poziții de ofsaid nepenalizată de tușierul Ștefănescu. Adică exact ceea ce am arătat și noi în cronica meciului.

Am reținut, din rapoartele la această etapă și referințele mai mult decît elogioase pe care le dă observatorul federal Ion Marinescu, despre jocul tînărului portar al Politehnicii Iași, Paul Costaș (17 ani): *„cu o mare priză la balon, curajos și cu un bun plasament".*

Jack BERARIU

P.S. La cabina arbitrilor, de pe stadionul Republicii, dușurile cu apă caldă nu funcționează. (Informația o deținem din raportul arbitrului C. Bărbulescu). Poate că, o dată cu refacerea terenului de joc, imperios necesară, I.E.A.B.S. va da atenție și instalațiilor stadionului, nu pe deplin corespunzătoare în momentul de față.

EM. DEMBROVSCHI ÎN TRATAMENT LA BĂILE FELIX

După cum se știe, accidentul de mașină suferit de internaționalul băcăuan Emmerich Dembrovschi l-a ținut pe acesta multă vreme departe de terenul de joc. El și-a reluat locul în echipa sa de club de-abia spre sfîrșitul turului campionatului, făcîndu-și, de asemenea, reintrarea în reprezentativa națională cu prilejul meciului de la Amsterdam. Întrucît, însă, după această scurtă reapariție, a resimțit dureri la piciorul lovit, Dembrovschi nu a mai jucat în ultimele două etape de campionat. De cîteva zile, el se află la Băile Felix, pentru o nouă perioadă de tratament, în urma căreia se speră în deplina lui restabilire, astfel ca în returul campionatului valorosul internațional de la Sport Club Bacău să fie în cea mai bună condiție de joc.

TURNEUL ECHIPEI F. C. ARGEȘ

Plecați luni seara din țară, cu trenul, fotbaliștii echipei F. C. Argeș au sosit miercuri în R. F. a Germaniei unde vor susține două jocuri, ambele în orașul München.

În prima partidă, care se va desfășura sîmbătă, F. C. Argeș va întîlni echipa **München 1880**, iar în cel de al doilea meci, programat duminică, va avea adversară formația **D. C. S. München.**

Astăzi: fotbal, pe „Dinamo"

Astăzi, la ora 14, pe terenul II din Parcul Dinamo, se dispută un meci amical de fotbal. Cele două echipe care n-au pus încă bocancii deoparte, sînt Dinamo Obor, campioana de toamnă a categoriei „onoare", și divizionara B, Progresul Brăila.

ÎNTÎLNIREA MEDICILOR ECHIPELOR DE DIVIZIA A

Sîmbătă se va desfășura în Capitală, la sediul F. R. Fotbal, consfătuirea medicilor echipelor de divizia A.

LOTO - PRONOSPORT

Omologarea tragerii LOTO din 4 decembrie 1970 a demonstrat, încă o dată, avantajele participării pe bilete fracționate cu variante combinate, achitate în cote de 10%, 25%, 50%, prin marile premii realizate.

Astfel, la această tragere, participantul Ion Nilas din Cluj a cîștigat, jucînd o variantă combinată pe un bilet fracționat, într-o cotă de numai 10%, un premiu de categoria 1, în valoare de 100 000 lei și o suită de alte premii mai mici. Optînd pentru un autoturism „DACIA 1100", a primit și diferența de 45 000 lei în numerar.

Deci, participarea cu o taxă de numai 10% i-a adus un premiu întreg de 100 000 lei.

Nu vă rămîne decît să jucați și dv. pe această formă de participare la tragerea LOTO de mîine. Aceasta se va transmite direct din Studioul de Televiziune, cu începere de la ora 19,10.

PRONOEXPRES

NUMERELE EXTRASE LA CONCURSUL NR. 51 DIN 16 DECEMBRIE 1970

FOND GENERAL DE PREMII: 1 574 375 lei, din care 625 447 lei report

EXTRAGEREA I: 11 20 38 3 23 17

FOND DE PREMII: 1 040 930 lei din care 543 295 lei report categoria I

EXTRAGEREA a II-a: 44 28 35 7 15

FOND DE PREMII: 533 445 lei din care 82 152 lei report categoria A

Plata premiilor pentru acest concurs se va face astfel:

În Capitală începînd de la 24 decembrie 1970 pînă la 30 ianuarie 1971; **în țară** de la 28 decembrie 1970 pînă la 30 ianuarie 1971 inclusiv.

LOTO

PREMIILE TRAGERII DIN 11 DECEMBRIE 1970

EXTRAGEREA I: Categoria 1: 2 variante 25% a 85 230 lei fiecare; cat. 2: 7,80 a 10 360 lei; cat. 3: 11,40 a 7 088 lei; cat. 4: 19,35 a 4 176 lei; cat. 5: 83,55 a 967 lei; cat. 6: 271,35 a 298 lei.

EXTRAGEREA a II-a: Categoria B: 1,85 variante a 33 291 lei; C: 10 a 6 159 lei; D: 20,95 a 2 940 lei; E: 28,40 a 2 169 lei; F: 41,15 a 1 497 lei.

Report categoria A: 61 588 lei

AMBELE EXTRAGERI: Categoria Z: 1040,65 a 100 lei.

Premiile de categoria I au fost obținute de MOLDOVAN IOAN din Sărata Cluj, care cîștigă pe un bilet 25%, 2 premii a cîte 85 230 lei.